

Politie Eenheid Den Haag

t.a.v. dhr. C.J. van Leeuwen

Postbus 264

2501 CG DEN HAAG

Rijnsburg, 19 februari 2017

Uw kenmerk: 2016-0013971

Geachte heer van Leeuwen,

Hierbij ingesloten het begeleidend schrijven van 5 december 2016, dat wij te samen met ons dossier bij het kantoor van mevrouw Rutten hebben afgegeven en waarvan zij ons op 8 december 2016 de ontvangst heeft bevestigd. Als de inhoud van dit schrijven voor u en mevrouw Rutten niet duidelijk genoeg is voor wat betreft de inhoud van onze klacht d.d. 20 september 2016 (ook nogmaals in ons dossier aanwezig), ontgaat ons de inhoud van uw bericht van 13 februari 2017.

Wat tijdens het overleg bij ons thuis op 27 oktober 2016 in het ca. 2,5 uur durende overleg voor mevrouw Rutten helemaal duidelijk was, zij had volgens haar eigen zeggen nog nooit zo iets omvangrijks in haar carrière bij de politie meegemaakt, hebben wij overeenkomstig de met haar gemaakte afspraak in ca. 5 weken middels ons dossier alles op datum en onderdeel vergezeld met bewijzen in beeld gebracht.

Zeker zij heeft gezegd dat zij alleen maar kan oordelen over het functioneren van politietaken, maar voor ons is er als burgers vanwege de verwevenheid met het Openbaar Ministerie en Slachtoffer in Beeld (door politie Katwijk geadviseerd om deze instantie in te schakelen) niet te beoordelen wat wel en niet onder haar beoordeling valt. Criminaliteit is toch ook een taak van het O.M. en Slachtoffer in Beeld?

In onze klacht van 20 september 2016 maken wij melding van het volgende:

- \* politieagenten laten ons op 17 september l.l. na WEER een ook voor hen onbegrijpelijke melding van de burens weten dat diezelfde burens door de bouwmuur heen hebben GEZIEN dat Lida Selhorst hen heeft afgeluisterd middels een opnameapparaat en dat terwijl diezelfde politieagenten haar thuis zien komen van boodschappen doen. Ten tijde van het z.g. voorval was zij, ook volgens de agenten niet eens thuis. Tijdens het gesprek bij ons in huis adviseren beide politieagenten ons berichten naar het politiebureau Katwijk alleen maar AANGETEKEND te versturen. Op mijn vraag of ze anders niet aankomen knikken beide agenten alleen maar van JA. Moeten wij dan schrijven dat er berichten van ons moedwillig verdwijnen?
- \* Dezelfde agenten adviseren ons om onze klacht over het functioneren van het politiebureau Katwijk beslist vóór 14 oktober in te sturen omdat op die dag hun chef wijkteam dan terug komt van vakantie. Zij laten ons daarmee weten dat zij geen enkel vertrouwen hebben in het handelen van hun chef wijkteam met betrekking tot onze brief, als die weer terug is van vakantie. Moeten wij dan schrijven dat er in opdracht van hun chef wijkteam berichten van ons verdwijnen?
- \* Wij melden ook dat wij op 31 augustus 2016 aan een agente een aantal facebookberichten van onze beide burens aan haar hebben overhandigd (o.a. een bedreiging met geweld), die zij beoordeeld als zijnde zeker voor aangifte waardig, die vervolgens bij navraag nergens meer te vinden te zijn. Op dezelfde manier verdwenen als onze niet aangetekende brieven en mailberichten in opdracht van Dunavie en dan met name Mona Balwant? Moeten wij nog duidelijker stellen dat Mona Balwant geen politieagente is maar medewerkster van Dunavie?

Zo kunnen wij nog wel doorgaan, maar misschien is het beter u de vraag te stellen, wilt uw dienst niet meewerken aan het onderzoek of mag u dat niet? Wij zijn de laatste jaren al zo vaak bedonderd met list en bedrog en als wij van politiemensen moeten horen dat zij menen als klokkenluiders naar buiten te moeten treden, is er wel heel veel mis bij de politie. Mevrouw van Rutten heeft blijkens uw brief 8 weken nodig gehad om ons de vraag te stellen wat nu eigenlijk onze klacht is tegen politie Katwijk?

In het kader van de jarenlange schandelijke praktijken van politie Katwijk, gemeentebestuur Katwijk, het Openbaar Ministerie, Slachtoffer in Beeld en Dunavie, laten wij u nu bij deze weten dat uw brief alsmede het gehele dossier d.d. 5 december 2016 als in uw bezit, aangevuld met nog meer informatie deze week online komt op onze site [www.katwijkopzijkop.nl](http://www.katwijkopzijkop.nl). Contacten met de diverse media en partijen in de Tweede Kamer hebben wij al gelegd. Aan deze krankzinnige praktijken dient een eind gemaakt te worden.

U heeft de gelegenheid gehad om intern daadwerkelijk de bijl aan de wortel te leggen wat betreft de corruptie die politie Katwijk al jaren pretendeert uit te moeten voeren ten faveure van een verhuurder die met behulp van criminaliteit het college van B&W en de Politie Katwijk haar wil oplegt. Wij hebben u een uitgebreid handvat gegeven om deze criminaliteit binnenshuis uit te zoeken hetgeen u met uw bericht van 13 februari l.l. teniet heeft gedaan.

Cees en Lida Selhorst  
Seringenplantsoen 23  
231 ZB Rijnsburg  
06 53 782 728



Dit bericht wordt u zowel per aangetekende post als per mail naar [VIKDenHaag@politie.nl](mailto:VIKDenHaag@politie.nl) en [jeanne.van.rutten@politie.nl](mailto:jeanne.van.rutten@politie.nl) toegezonden. Dat is wel zo gemakkelijk voor de media als die u willen benaderen om tekst en uitleg waarom u zo handelt als u nu gedaan heeft.