

123a

Politie Hollands Midden

Piet Heinlaan 140

2224 SW KATWIJK

A A N T E K E N E N

Rijnsburg, 20 september 2016

Geachte chef wijkteam,

Vanwege het vaak onbegrijpelijk functioneren van uw wijkteam, richten wij ons tot u. Al een jaar worden wij, mijn vrouw en ik geterroriseerd en beschuldigd van de meest ergerlijke zaken door onze beide burens van Seringenplantsoen 22 en 24 waarin wij ons op geen enkele wijze herkennen. Uit gesprekken met enkele medewerkers van uw bureau blijkt uit hun informatie dat wij in uw dossier worden beschuldigd van de meest ergerlijke zaken die nog nooit hebben plaats gevonden. Door onze burens worden wij onder meer beschuldigd van het gooien van een stuk panlat naar de burens van nr. 22 en nu weer op zaterdag 17 september van het maken van illegale geluidsopnamen van onze burens van nr. 24. Wij kunnen u met de hand op het hart vertellen dat van al deze z.g. meldingen niets anders is dan klinkklare onzin door Dunavie aan onze burens opgedragen om zo een dossier over ons op te kunnen bouwen. Voor zover wij kunnen beoordelen uit ingewonnen informatie spelen u en uw wijkagent A. van Gaalen daar een belangrijke rol in. Hij noemde mijn verdwijning op 22 juni l.l., door onze burens gedaan WELGEMEEND, terwijl ik slechts enkele uren weg was geweest op en neer naar Numansdorp. Verder in deze brief kunt u het tegenstrijdige van zijn bewering tot u nemen.

Om maar met de deur in huis te vallen het volgende:

Wij maken voor 31 augustus l.l. met uw bureau een afspraak om aangifte te doen van het doodspuiten van een kostbare boom en een duif in ons duivenhok door mevrouw Achterberg door ons zelf visueel waar genomen. Wij hebben geconstateerd dat zij met een plantenspuit in de rondte loopt te spuiten o.a. tegen ons duivenhok. De andere dag vinden wij een dode duif in ons duivenhok en een paar dagen later zijn ALLE bladeren van de betreffende boom afgevallen. Dat was voor ons de reden om de afspraak te maken voor het doen van aangifte.

Een dag voor de afgesproken aangifte (31 augustus om 13.00 uur) wordt mijn vrouw op straat aangesproken door een buurtbewoner die ons al jarenlang kent als fatsoenlijke mensen, die zich ergerde aan de manier waarop wij, door onze beide buurvrouwen Achterberg en Oufrighe, de laatste tijd op facebook worden zwart gemaakt. Op ons verzoek heeft deze buurtbewoner een flink aantal van deze berichten uitgeprint en aan ons overhandigd. Te schandelijk voor woorden en o.a. weer een bedreiging van Oufrighe waarin wordt gemeld dat ik, Cees Selhorst, **op haar verzoek door iemand die niets meer te verliezen heeft in het leven, hardhandig zal worden aangepakt.** Nagenoeg dezelfde tekst waarvan ik eerder in 2015 aangifte heb gedaan vanwege haar doodsb bedreiging aan ons adres, omdat wij haar Jeugdzorg op het dak zouden hebben gestuurd vanwege hun omgang met hun kinderen. U weet dat niet wij, maar één van uw medewerkers Jeugdzorg heeft ingeschakeld, op verzoek van de schooljuf van hun eigen dochter. Dat heeft u, of uw wijkteam Oufrighe NOOIT medegedeeld. Het gevolg is dat onze auto nadien voor de derde keer door Achterberg en Oufrighe is beschadigd. Uw wijkagent A. van Gaalen noemt het een foutje zijnerzijds, maar wij zien het als inbreng van Dunavie, om ons als gewone Nederlanders zonder strafblad weg te pesten omdat wij al vele jaren klagen over de zeer slechte renovatie in 2011 van onze wijk. Over de criminele ruggen van Oufrighe en Achterberg denken zij buiten beeld te blijven. Waarom heeft Achterberg een korting van 50% op hun huur gekregen? Dat weet u vast wel want u werkt naar nu opnieuw is gebleken erg nauw samen met Dunavie.

Een half uur voor onze afspraak van 31 augustus om 13.00 uur wordt ik gebeld door uw medewerkster Magda (alleen haar voornaam is mij bekend) maar dat ontgaat mij en zij spreekt de voicemail in dat ik geen aangifte hoeft te doen, omdat zij e.e.a. in uw opdracht heeft overlegt met Mona Balwant van Dunavie. Het is volgens Dunavie een civiele zaak en daar heeft de politie NIETS mee van doen volgens uw medewerkster. Ik heb haar afzegging genegeerd en heb mij toch maar op tijd bij het buro gemeld, waar de dame na enig aandringen mijnerzijds toch mij te woord stond in een spreekkamer.

Tijdens ons open gesprek vertelde zij mij dat zij in uw opdracht contact had opgenomen met Mona Balwant van Dunavie. Deze z.g. sociaal medewerkster is bij de fam. Achterberg wezen kijken en heeft nadien uw medewerkster laten weten dat zij onze afspraak van aangifte moest afzeggen. **Wie is Mona Balwant die uw medewerkster instrueert hoe te handelen?** Het handelen van uw medewerkster verklaart echter veel van door ons eerder opgedane ervaringen dat Dunavie erg veel in de melk te brokkelen heeft bij Politie Katwijk.

Ik heb uw medewerkster een viertal afschriften van facebook overhandigd waarin wij door onze burens Oufriqhe bedreigt werden met mishandeling, Achterberg bekend maakt met een mix van chloor en amonia onze boom en duivenhok te hebben bespoten, zij op internet op zoek zou gaan naar zwaar vergif om onze gehele tuin dood te spuiten en wij zouden volgens diezelfde Achterberg met glas naar een kat hebben gegooid. Tientallen andere zwartmakerijen hebben wij achtergehouden om deze niet in handen van Dunavie te doen belanden. Wij zouden er nog van horen volgens uw medewerkster Magda, maar uiteraard net als altijd hebben wij niets meer vernomen. Uw wijkagent A. van Gaalen drinkt blijkbaar dezelfde koffie als u, want ook hij is geen enkele belofte over terugkoppeling, b.v. over de aanvullende aangifte van de vernielingen aan onze auto, ook niet nagekomen. Neen, wij storen ons ernstig aan de feiten dat hij zich voor ons weghoudt en onze buurvrouw Oufriqhe, steevast aanspreekt bij haar voornaam alsof zij een schoolvriendin van hem is. Is dit professionele politie?

De aanvullende aangifte:

Wij hebben op 28 juni een aanvullende aangifte gedaan, omdat onze buurvrouw Oufriqhe op 14 april l.l., tijdens een door Slachtoffer in Beeld gehouden mediation in opdracht van het Openbaar Ministerie, had bekend, samen met Achterberg onze auto tot 3 keer toe beschadigd te hebben. Op 19 juli werd ons verzocht deze aanvullende aangifte opnieuw te komen tekenen, omdat er iets niet klopte. Dat hebben wij gedaan, maar opnieuw kregen wij GEEN duplicaat mee, wat ons nog steeds erg wantrouwend maakt, omdat wij nu nooit kunnen bewijzen dat wij een aanvullende aangifte hebben gedaan? Waarom krijgen wij wel een kopie van een aangifte en geen bewijs mee bij de aanvullende aangifte? Is dit omdat onze aanvullende aangifte nu kan verdwijnen of heeft Dunavie (m.n. directeur A. Busser/burgemeester Wienen) hier mee van doen?

U begrijpt uit bovenstaande wel, dat wij geen enkel vertrouwen meer hebben in het functioneren van u en uw wijkteam, zeker nu ons voor de tweede keer in korte tijd door **dienstdoende en niet dienstdoende medewerkers werd geadviseerd om al onze brieven naar uw buro vooral aangetekend te verzenden.** Zij brengen zaken naar buiten die zij met hun functioneren niet kunnen verenigen. U staat er bij uw medewerkers dus niet al te rooskleurig op, want wij weten net als vele anderen, dat er vanuit het gemeentehuis, met name door burgemeester Wienen (portefeuille handhaving), een dikke vinger van Dunavie gegund wordt in het functioneren van de wijkteams. Nu burgemeester Wienen weg is kunt u misschien gemakkelijker openheid van zaken geven waarom niet u, maar Dunavie de dienst uitmaakt bij uw wijkteams.

U zult begrijpen dat wij naar aanleiding van het functioneren van u en uw wijkteams een officiële klacht zullen indienen bij de Nationale Politie.

Cees en Lida Selhorst
Seringenplantsoen 23
231 ZB Rijnsburg